



МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
УПРАВА ЗА ВОЈНО ЗДРАВСТВО
Војномедицинска академија

Бр. 4234 - 13

11 MAY 2016

На основу члана 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" бр. 124/12, 14/2015 и 68/15),

МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ
Управа за војно здравство
Војномедицинска академија

Доставља одговоре на питања заинтересованих лица

У отвореном поступку јавне набавке добра, медицински нехемијски потрошни материјал-хирушке и прегледне рукавице, ознака из ОРН: 33141420, редни број 131/2016, заинтересовано лице је поставило следеће питање:

„Молимо Вас да нам у складу са чланом 63. Став 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр: 124/2012, 14/2015 и 68/2015) доставите додатне информације или појашњење у вези са конкурсном документацијом за јавну набавку број 131/2016:

1. На страни 24 конкурсне документације, као и одредбама члана 3. Став 3. Модела уговора предвидели сте да је утврђена цена фиксна (коначна). Молим Вас да размотрите могућност измене конкурсне документације и предлажемо да се дозволи промена цена у случају промене курса евра преко 5 % у односу на средњи курс евра НБС на дан отварања понуда обзиром да су понуђена добра увозног порекла, те да је у предвиђеном периоду испоруке могуће очекивати да се околности на тржишту промене. Како понуђач не би био доведен у неравноправан положај и угрожавао своје пословање, молимо да уважите овај предлог.
2. На страни 25 конкурсне документације и одредбама члана 8. Став 3. Модела уговора предвидели сте да Наручилац може активирати предато средство финансијског обезбеђења (бланко соло меница), између осталог, и у случају једностраног раскида уговора, а у оквиру садржине Прилога 14 Изјава Понуђача о издавању инструмената обезбеђења испуњења уговорне обавезе и у случају значајног закашњења са квалитативним пријемом уговорених добара. Молимо Вас да извршите измену конкурсне документације на начин да се овакви захтеви уклоне из исте.

Наиме, право Испоручиоца да једнострано раскине уговор у случају нпр. доцње Купца са плаћањем, односно услед неиспуњења уговором преузетих обавеза је право те уговорне стране које је зајемчено Законом о облигационим односима. Предвиђење активирања менице у овом случају доводи ову уговорну страну (Испоручиоца по Уговору о јавној набавци) у позицију где би била кажњена, активирањем средстава финансијског обезбеђења, за остваривање свог права загарантованог позитивно-правним прописима, и у случајевима када би за то имала пуни правни основ. С обзиром на наведено, молимо Вас да конкурсну документацију измените у делу где је као могући разлог активирања средства финансијског обезбеђења као један од разлога наведен једнострани раскид уговора о јавној набавци, избацавањем ове могућности.

3. Надаље, садржином Прилога 14 Понуђача о издавању инструмената обезбеђења испуњења уговорне обавезе и у случају значајног закашњења са квалитативним пријемом уговорених добара, као могући разлог за активирање средстава финансијског обезбеђења наведено је значајно кашњење са квалитативним пријемом уговорених добара. Одредбама члана 7. Модела уговора регулисан је квантитативни и квалитативни пријем робе, где је предвиђено да квантитативни и квалитативни пријем врши Комисија Наручиоца, у складишту Наручиоца, на основу докумената о отпреми. Предвиђање казне за Испоручиоца (по Уговору о јавној набавци) у случају доцње са квалитативним пријемом, који врши Наручилац, није у складу са позитивно-правним прописима. Није могуће предвидети постојање казне једне уговорне стране за доцњу у испуњењу обавезе друге уговорне стране. Имајући у виду наведено, молимо Вас да и овај разлог за активирање средстава финансијског обезбеђења избаците из конкурсне документације.
4. Одредбе члана 8. Став 4. Модела уговора предвиђено је да „ Уколико испоручилац не изврши испоруку у уговореном року, обавезан је да плати казну у износу од 0,2 %, за сваки дан закашњења, с тим да укупна казна не може бити већа од 5 % од укупне вредности уговара/партије.“
Предлажемо измену ове одредбе, тако да уговорна казна за случај прекорачења рока испоруке износи 0,2 % од вредности робе испоручене са закашњењем, али не више од 5 % од вредности робе испоручене са закашњењем.
Наиме, имајући у виду начело савесности и поштења Закона о облигационим односима сматрамо овакво дефинисање уговорне казне спорном обзиром да је кажњавање Продавца и за део робе који је по поруџбини савесно испоручио у свему супротно начелу савесности и поштења поменутог Закона.
5. На крају, понуђач скреће пажњу Наручиоцу да је на страни 57 конкурсне документације, у оквиру Обрасца Меничног писма – овлашћења (за озбиљност понуде) као један од разлога за активирање менице навео потпише Уговор сагласно прихваћеним условима из конкурсне документације“. Како је јасно да ово не може бити основ за активирање менице, предпостављамо да је дошло до омашке у куцању, те да је изостављена нека реч, па Вас молимо да садржину наведеног обрасца исправите и ускладите.

Одговори за питања од 1 до 4:

Наручилац нема финансијске могућности да дозволи промену цене.

Одредбе става 1 члана 8. модела уговора ће се примењивати у случају закашњења у извршењу (испоруци) до 25 дана, а одредбе става 4. члана 8. уколико се закасни са испоруком дуже од 25 дана. Наручилац ће прихватити и такво закаснило испуњење обавезе, али ће, за закашњење дуже од 25 дана, наплатити меницу у износу од 8% вредности уговора/партије. Уколико кашњење буде и дуже, наручилац ће позвати испоручиоца и оставити му примерен рок за испуњење обавезе (што је,

до сада у свим поступцима у пракси и чинио), па, уколико испоручилац не испуни обавезе ни у остављеном примереном року, наплатиће меницу у износу од 8% вредности уговора/партије. Дакле, нема “дупле” уговорне казне већ постоје тзв. “пенали” за сваки дан закашњења до 25 дана, средство обезбеђења (меница) за закашњења преко 25 дана и, иста меница се на крају може реализовати уколико се уопште не испуни обавеза или уговор буде једнострано раскинут од стране Испоручиоца.

Квалитативни пријем који се наводи у прилогу 14. и, који је истовремен са квантитативним, односи се на „значајно закашњење у испоруци“ са обзиром да је испоручилац дужан да најави испоруку наручиоцу 24 часа пре испоруке.

Одредбе члана 8. модела уговора имају за циљ извршење уговорне обавезе онако како је уговорена и спречавање испоручиоца да “калкулише” да ли му се “исплати” реализација средства обезбеђења, а не његово кажњавање или неосновано обогаћење наручиоца (Буджет Републике Србије на чији рачун “иду” све уговорне казне и реализована средства обезбеђења). Ово тим пре што су рокови испоруке прецизно наведени-две једнаке транше (50% 30 дана, а 50% 90 дана од дана потписивања уговора). У том смислу треба тумачити и право наручиоца на активирање средства обезбеђења у случају једностраног раскида уговора од стране испоручиоца јер он, у случају закашњења са плаћањем купца/наручиоца има права на законску затезну камату.

Потенцијални понуђач је у могућности да достави понуду под овако одређеним условима или да “израчуна” да нема интереса да то учини, а не да условљава наручиоца.

Дакле, не ради се о неусклађености са Законом о облигационим односима. Ово из разлога што уговори који проистичу из поступка јавне набавке не могу бити исто тумачени као и класични уговори о купопродаји код којих је, пре њиховог закључења, могуће преговарати о битним и споредним састојцима уговора, а код уговора који проистичу из отвореног (најтранспарентнијег) поступка јавне набавке се ради о моделима са унапред одређеним битним и споредним састојцима, регулисаним и Законом о јавним набавкама.

Овакви модели уговора код Наручиоца (са мањим корекцијама), постоје и примењују се већ низ година и, са њиховом садржином су се до сада слагали сви потенцијални понуђачи и испоручиоци (као и заинтересовано лице) и, на њихову садржину у погледу законитости, ни Војно правобраниластво Министарства одбране, ни Управа за јавне набавке, ни Републичка комисија за заштиту права нису имали примедбе

Одговор на питање 5

Да, ради се о дактилографској грешци, испред поменутог текста треба да стоји реч „не“, и у прилогу је текст новог меничног овлашћења.

Прилог:
-као у акту

МС,МБ

Достављено:
-уз омот предмета
Објављено:
-на Порталу Управе за јавне набавке
-на интернет страници МО РС



На основу Закона о меници ("Сл. лист ФНРЈ" бр. 104/46, „Сл.лист СФРЈ“ бр. 16/65, 54/70, 57/89 и „Сл.лист СРЈ“ бр. 46/96), Закона о платним услугама („Сл.Гласник РС“ бр. 139/14) и Одлуке о облику, садржини и начину коришћења образаца платних налога за извршење платних трансакција у динарима („Сл.Гласник РС“ бр 55/2015 и 78/2015),

ДУЖНИК _____ из _____,
ПИБ: _____, МАТИЧНИ БРОЈ: _____.

ИЗДАЈЕ
МЕНИЧНО ПИСМО – ОВЛАШЋЕЊЕ
за корисника бланко – сопствене менице

Корисник/Наручилац: Војномедицинска академија из Београда, Црнотравска број 17.

Предајемо вам 1 (једну) бланко – сопствену меницу _____
(навести серијски број менице)

ОВЛАШЋУЈЕМО да депоновану сопствену меницу у износу од 3% од вредности понуде можете предати Банци на наплату, по основу неиспуњења обавеза по понуди број _____ од _____ године, и то на терет рачуна који је отворен код

Банке: _____
(навести банку и број текућег рачуна)

На основу овог овлашћења Наручилац може поунити меницу са клаузулом „без протеста, без трошкова“ на износ од _____ РСД, по основу неиспуњења обавеза из понуде број _____ од _____ године, а у случају да:

Дужник повуче своју понуду у току периода важности понуде, не потпише Уговор сагласно прихваћеним условима из конкурсне документације.

Дужник не достави неку другу врсту гаранције уколико је предвиђена конкурсном документацијом. Дужник се одриче права:

- на повлачење овог овлашћења;
- на опозив овог овлашћења;
- на стављање приговора на задужење по овом основу за наплату;
- на сторнирање задужења по овом основу за наплату.

Меница је потписана од стране овлашћеног лица (прилог: оверена копија картона депонованих потписа овлашћених лица за располагање средствима на рачунима).

Прилог: 1 (једна) бланко сопствена меница у вредности од _____ РСД.

Меница је важећа у случају да, у току трајања опције понуде дође до: промене лица овлашћених за заступање, лица овлашћених за располагање средствима са рачуна Дужника, промене печата, статусних промена код Дужника, оснивања нових правних субјеката од стране Дужника и других промена од значаја за правни промет.

Ово овлашћење сачињено је у 2 (два) истоветна примерка.

П О Н У Ђ А Ч

У _____
дана _____

(штампано име и презиме)

(пун потпис)

МП
(читак отисак печата)